

אלגוריתם gcd

כזכור, בהינתן זוג מספרים שלמים a, b , הגדרנו $\gcd(a, b)$ כשלם החיובי המקסימלי d כך ש $d \mid x$ וכן $d \mid y$. ראינו שאלגוריתם אוקלידס מחשב את $\gcd(a, b)$.

טענה: אלגוריתם אוקלידס הוא יעיל. אם הקלט הוא זוג שלמים a, b (נניח $a \geq b$), ונגדיר $m = \lceil \log_2 a \rceil$ אז זמן הריצה הוא $O(m^3)$.

הוכחה:

טענת עזר 1: אם אנחנו מחזיקים כרגע את הזוג a, b (מניחים $a \geq b$), ובצעד הבא הזוג הוא x, y מתקיים $y \leq a/2$.

הוכחה: נזכור שלפי האלגוריתם $x = b$ וכן $y = a \bmod b$. נפריד לשני מקרים. נניח $a \geq 2b$. אז ברור שמתקיים $y \leq x \leq a/2$. (כי $x = b$ ולפי ההנחה $b \leq a/2$), וסיימנו מקרה זה. נניח $a \leq 2b$. אז, אם נעביר אגפים, נקבל $2(a - b) \leq a$. והיות ש $y = a \bmod b \leq a - b$ אז מתקיים $y \leq a/2$ וסיימנו להוכיח את טענת העזר.

טענת עזר 2: אם אנחנו מחזיקים כרגע את הזוג a, b (מניחים $a \geq b$), ואחרי **שני צעדים** הזוג הוא u, v אזי מתקיים $u \leq a/2$.

הוכחה: מסקנה ישירה מהטענה הקודמת, שכן $u = y$.

מסקנה: בכל שני צעדים של האלגוריתם האיבר הגדול בזוג קטן לפחות פי 2. לכן אחרי לכל היותר $2m$ צעדים נקבל זוג שהאיבר המכסימלי בו הוא 1. בכל צעד עשוינו פעולת $\bmod$ שצורכת זמן $O(m^2)$ פעולות (אפילו פחות, כי המספרים הולכים וקטנים). לכן בסה"כ ביצענו $O(m^3)$ פעולות, והוכחה הטענה.

מהי צורת ה gcd?

עבור זוג שלמים a, b נתבונן בקבוצה $S(a, b) = \{ua + vb : u, v \in \mathbb{Z}\}$, כאשר $\mathbb{Z}$ היא קבוצת המספרים השלמים. נגדיר $Q(a, b) = \{x : \gcd(a, b) \mid x\}$. כלומר S היא קבוצת המספרים שהם צירופים ליניאריים שלמים ב a, b , וכן Q היא קבוצת השלמים המתחלקים ב $\gcd(a, b)$.

טענה: $S \subset Q$.

הוכחה: זה קל, כי אם נגדיר $d = \gcd(a, b)$, אז קיימים $l, m \in \mathbb{Z}$ כך ש $a = ld, b = md$. לכן $ua + vb = uld + vmd = (ul + vm)d$. ואכן מתחלק ב d .

טענה: $S \supset Q$.

הוכחה: קל לראות שמספיק להוכיח שקיימים $u, v \in \mathbb{Z}$ כך ש $d = \gcd(a, b) = ua + vb$. נוכיח זאת באינדוקציה על a . כזכור $\gcd(a, b) = \gcd(b, a \bmod b)$. בזוג החדש ניתן להפעיל את הנחת האינדוקציה, ולקבל (נזכור ש $a \bmod b = a - \text{floor}(a/b) * b$)

$$\gcd(a, b) = \gcd(b, a \bmod b) = u'b + v'(a \bmod b) = u'b + v'(a - \text{floor}[\frac{a}{b}] * b) =$$

$$v'a + (u' - v' * \text{floor}[\frac{a}{b}]) * b$$

כעת אם נציב $b = (u' - v' * \text{floor}[\frac{a}{b}]) * b$, $u = v'$, $v = u' - v' * \text{floor}[\frac{a}{b}]$, נקבל הפתרון הדרוש.

ראינו, אם כך, שיש הצגה $\gcd(a, b) = ua + vb$. נרצה להכליל את אלגוריתם ה $\gcd$ כך שיחזיר גם את המספרים u, v .

`ext-gcd(a,b) // extended gcd – returns three numbers (d,u,v) such that d=ua+vb`

```
if (a<b) return gcd(b, a);
if b == 0 return(a,1,0);
(d, u', v') = gcd(b, a mod b);
return(d, v', u'-v' * floor(a/b));
```

end

פתרון משוואות מודולריות

משוואה מודולרית היא $ax = b \pmod{n}$. כאשר a, b, n נתונים ושואלים אם יש פתרון בנעלם x . במלים אחרות, שואלים אם יש שלמים x, l כך ש $ax = b + nl$. כך למשל, למשוואה $2x = 1 \pmod{5}$ יש פתרון $x=3$, אך למשוואה $2x = 1 \pmod{6}$ אין פתרון, מכיוון שנדרשים שלמים x, l כך ש $2x = 1 + 6l$ ולזה אין פתרון כי צד שמאל זוגי וצד ימין לא.

טענה: קיים פתרון למשוואה $ax = b \pmod{n}$ אם ורק אם $\gcd(a, n) \mid b$.

הוכחה: נגדיר $d = \gcd(a, b)$. ונניח $d = ua + vn$. נניח שיש פתרון, כלומר קיימים שלמים x, h כך ש $ax = b + nh$. אז $b = ax - nh$, וברור מכאן d מחלק את שני המספרים באגף ימין) ש $d \mid b$. זה מוכיח כיוון אחד של הטענה. בכיוון השני, נניח ש $d \mid b$. אז $b = kd = k(ua + vn)$ עבור איזה שלם k . המשוואה שואלת האם קיימים שלמים x, h כך ש $ax = b + nh$. נציב הערך שקיבלנו עבור b ונקבל המשוואה: $ax = k(ua + vn) + nh$. על ידי העברת אגפים מקבלים $ax = k(ua + vn) + nh$. למשוואה זו יש פתרון: $x = ku, h = -v$, וסיימנו הוכחת הטענה.

אנו רואים, אם כך, שבעזרת אלגוריתם אוקלידס אפשר לפתור משוואות מודולריות. יש לכך שימושים רבים, למשל באלגוריתם RSA. הנה דוגמה נוספת

טענה: אוסף המספרים מודולו n , הוא **שדה** אם ורק אם n ראשוני.
הוכחה: כזכור, דרישות השדה הן קיום פעולות חיבור וכפל קומוטטיביות, וכן קיום 0 – איבר נייטרלי לחיבור וכן 1 – איבר נייטרלי לכפל. דרישות אלה מתקיימות על ידי המספרים השלמים מודולו n לכל שלם n . הדרישה הנוספת היא שלכל מספר a יש מספר b כך ש $ab = 1 \pmod{n}$. אם n הוא ראשוני, אז אכן $\gcd(a, n) = 1$, ולכן לפי הטענה הקודמת יש פתרון b כנדרש. אם n איננו ראשוני, אז למשל יש לו מחלק k . אז $\gcd(k, n) = k$, ולפי הטענה לעיל (וגם קל לבדוק ישירות) אין פתרון b למשוואה $kb = 1 \pmod{n}$.