

## אלגוריתם הסתברותי לבעיית ה- $min - cut$

הקלט לבעיית ה-  $min - cut$  הוא גרף  $G = \langle V, E \rangle$ . הפלט הרצוי הוא חלוקה  $V = A \cup B$  כך שמש' הצלעות

$$e(A, B) = |\{x \in A, y \in B : (x, y) \in E\}|$$

הוא מזערי.

ניתן לפתור את הבעייה ע"י כך שנבחר קדקד אחד קבוע  $x \in V$  ונעבור עם קדקד שני  $y$  על כל הקדקדים האחרים ב-  $V \setminus \{x\}$ . לכל בחירה כזו של  $y$  נחשב את הזרימה המירבית בין  $x$  ל-  $y$  ברשת המתקבלת. בפרט נקבל גם את גודלו של החתך המזערי בין  $x$  ל-  $y$ . נמזער ע"פ כל הבחירות האפשריות של  $y \neq x$  ונקבל את התשובה הרצויה. עתה נציג אלגוריתם אחר, שונה באופן מהותי שהוצע ע"י. בעחוע.

נזכיר שאם  $u, v$  קדקדים שכנים בגרף ואם  $e = (u, v)$  אז הגרף המתקבל מכיוון הצלע  $e$  הוא גרף שממנו הושמטו הקדקדים  $u, v$  ונוסף במקומם קדקד חדש  $z$ . קב' השכנים של  $z$  כוללת כל קדקד השכן ל-  $u$  ול-  $v$ . במקרה שלנו, אף כי  $G$  המקורי הוא גרף, בהמשך האלגוריתם יהיה לנו מולטיגרף שמותרות בו צלעות מקבילות וההגדרה של פעולת הכיוון תעודכן בהתאם. כך אם יש  $a$  צלעות בין הקדקדים  $u$  ו-  $x$  ו-  $b$  צלעות בין  $v$  ל-  $x$  אז כשמכוצים את הקדקדים השכנים  $u, v$  לקדקד  $z$  אז מס' הצלעות בין  $z$  ל-  $x$  (לאחר הכיוון) הוא  $a + b$ . מאידך גיסא במולטיגרפים שלנו אין לולאות. עתה נוכל להציג את האלגוריתם.

אלגוריתם  $Contract$  מדי צעד בחר באקראי ובהתפלגות אחידה אחת הצלעות  $e = (u, v)$  ב (מולטי) גרף הנוכחי. כוון את  $e$ . המשך עד שמש' הקדקדים שבגרף יורד ל- 2. החלוקה המושרית על קדקי  $V$  היא החתך המתקבל.

הסבר: בכל שלב של התהליך מושרית חלוקה של  $V(G)$ : כל הקדקדים שמוצו לקדקד נוכחי (במולטי) גרף מהווים חלק. בפרט, כשנותרים רק שני קדקדים  $z_1, z_2$  ניתן לזהות לגבי כל קדקד  $x \in G$  האם הוא כוון ל-  $z_1$  או ל-  $z_2$ . בהתאם לזה מחלקים את קבוצת הקדקדים של  $G$  לשני חלקים ומקבלים חתך.

טענה 1: יהיה  $V = A \cup B$  חתך אופטימלי ב-  $G$ , אז ההסתברות שאלגוריתם  $Contract$  יגיע אליו היא  $1/n^2$ . מכאן מתקבל עתה אלגוריתם הסתברותי יעיל למציאת חתך מינימלי.

משפט: אם מבצעים אלגוריתם  $Contract$  באופן בלתי תלוי  $cn^2 \log n$  פעמים, ובוחר- ים את הקטן מבין החתכים המתקבלים, אז ההסתברות לטעות קטנה מ-  $n^{-c}$ .

הוכחה: נקבע שוב חתך אופטימלי אחד מסויים. ההסתברות להחמיצו בריצה אחת של  $Contract$  היא כאמור  $1 - 1/n^2 \geq 1 - 1/n^2$  ולכן ההסתברות שיוחמץ בכל אחד מבין  $cn^2 \log n$  ריצות ב"ת היא לכל היותר

$$\left(1 - \frac{1}{n^2}\right)^{cn^2 \log n} \leq n^{-c},$$

כפי שטענו.

נשוב להוכחת טענה 1. ושוב יהיה  $V = A \cup B$  חתך צלעי מינימלי, נאמר בעל  $k = e(A, B)$  צלעות. שימו לב שהריצה של  $Contract$  מסתיימת בחתך המסויים הזה אם הם באף אחד מצעדי הכיווץ איננו בוחרים בצלע מ- $E(A, B)$ . מהי ההסתברות לכך שהבחירה הראשונה שלנו מקיימת תנאי זה?

למה: יהיה  $H$  מולטי גרף בעל  $v$  קדקדים ויהיה  $V(H) = P \cup Q$  חתך צלעי מינימלי ב  $H$ . נבחר באקראי צלע ב  $H$ . ההסתברות שהצלע הנבחרת שייכת ל  $E_H(P, Q)$  היא  $\frac{2}{v} \geq$ .

הוכחה: יהיה  $\gamma = e(P, Q)$  מס' הצלעות בין  $P$  ל  $Q$  (שימו לב - זוהי גם הקשירות הצלעית של  $H$ ). מכיוון שאנו בוחרים באופן אחיד הטענה אומרת, בעצם, שב  $H$  יש לפחות  $\frac{\gamma v}{2}$  צלעות. ואכן אם  $\gamma$  היא הקשירות הצלעית של  $H$  אז לכל קדקד  $x$  יש דרגה  $d_H(x) \geq \gamma$ . כאשר מסכמים ע"פ כל הקדקדים, מקבלים

$$2e(H) = \sum_{x \in V(H)} d_H(x) \geq \gamma \cdot v,$$

כדרוש.

עתה נוכל להשלים את הוכחת הטענה. נשים לב שכל עוד לא נבחרת צלע מן החתך  $A, B$  (האופטימלי בגרף המקורי), הוא נשאר החתך האופטימלי גם במולטי גרפים הנוצרים בהמשך. ע"פ הטענה יוצא שההסתברות לכך ש  $(A, B)$  ייבחר כלומר שאף פעם לא נבחר באקראי צלע מ  $E(A, B)$  היא לכל היותר

$$\left(1 - \frac{2}{n}\right)\left(1 - \frac{2}{n-1}\right) \dots = \frac{2}{n(n-1)},$$

וזה לפי הטענה הנ"ל. (שימו לב שמדי איטרציה יורד מס' הקדקדים בגרף ב-1).